

A törvényszék a **09-01-0000512** szám alatt nyilvántartott **Fény Felé Alapítvány** (székhely: 4225 Debrecen, Függetlenség u. 4.) elnevezésű szervezet elnevezésű szervezet változás átvezetése iránti ügyében meghozta a következő a következő

#### V é g z é s t:

A törvényszék a szervezet változás bejegyzése **iránti kérelmét visszautasítja.**

Ez ellen a végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Debreceni Ítéltáblához címzett, de a Debreceni Törvényszékhez elektronikus úton benyújtott fellebbezésnek van helye. Az ítéltábla előtti eljárásban a fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselet kötelező.

#### I n d o k o l á s

Az alapítvány nyilvántartott adataiban történt változások átvezetése iránt 2018. július 30. napján 69. sorszám alatti beadványban elektronikus úton kérelem került előterjesztésre Dr. Suller Attiláné kuratóriumi elnök természetes személy ügyfélkapuján történő benyújtás által. A PK-102V számú ÁNYK űrlapok A-lapján beküldőként is Dr. Suller Attiláné neve szerepel, míg az űrlap B-lapjai kérelmezőként az alapítói jogok gyakorlói kerültek feltüntetésre.

A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 29. § (1) bekezdésének f) pontja alapján a bíróság a nyilvántartásba vételi kérelmet hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve végzéssel visszautasítja, ha a kérelmet nem a jogszabályban arra feljogosított személy nyújtja be.

A Cnytv. 53. § (1) bekezdése alapján az alapítvány esetében a változásbejegyzési kérelmet az alapítónak kell benyújtania és az alapító gyakorolja a kérelmezőt megillető jogokat és kötelezettségeket.

Amint arra a Debreceni Ítéltábla Pkf.II.20.773/2017/2. számú határozatában is rámutat, a Cnytv. 5. §-ának (1) bekezdése alapján alkalmazandó a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 67. §-a (1) bekezdésének a) – j) pontjai határozzák meg, hogy ki járhat el a perben meghatalmazottként. Ezen jogszabályi rendelkezések alapján magánszemély meghatalmazás alapján csak akkor járhat el, ha a félnek a Pp. 13. §-a (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója vagy a fél pertársa, továbbá pertársának törvényes képviselője, vagy meghatalmazottja.

Az eljárás megindításának kezdő időpontjára figyelemmel jelen eljárásban már alkalmazandó polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. tv. 65. §-ában kerül meghatározásra, hogy ki járhat le a perben. E szerint magánszemély meghatalmazás alapján csak akkor járhat el, ha a félnek a hozzátartozója vagy a fél pertársa, továbbá pertársának képviselője.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 14. §-a (6) bekezdésének a) pontja alapján hivatalos elérhetőségként olyan elérhetőség adható meg, amely egyértelműen azonosíthatóan kizárólag az adott szervezet elérhetősége.

Minderre figyelemmel megjegyzi a törvényszék, hogy – bár jelen eljárásban alapítói jogok gyakorlói által a benyújtó részére adott meghatalmazás sem került becsatolásra – Dr. Suller Attiláné kuratóriumi elnök (még ezen személy részére az alapító által adott esetleges meghatalmazás megléte mellett sem) jelen eljárásban saját ügyfélkapuján keresztül változásbejegyzési kérelem benyújtására az alapító helyett nem jogosult, - még az erre szóló esetleges meghatalmazás megléte esetén sem, tekintve, hogy a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. tv. képviselőre vonatkozó szabályai szerint nem járhat el meghatalmazottként.

Jelen eljárásban az alapítvány változásbejegyzési kérelemének elektronikus úton történő benyújtására csakis az alapítói jogok gyakorlói jogosultak az E-ügyintézési tv. szerinti hivatalos elérhetőségükön keresztül (ügyfélkapu).

A Cnytv. 37. § (1) bekezdése szerint a változásbejegyzési eljárásra a szervezet nyilvántartásba vételére vonatkozó eljárási szabályokat kell alkalmazni.

Tekintettel, hogy Dr. Suller Attiláné kuratóriumi elnöknek – különös figyelemmel a E-ügyintézési tv. 14. §-a (6) bekezdésének a) pontjában írtakra - nem volt jogosultsága a kérelem előterjesztésére, ezért a törvényszék a Cnytv. fent idézett 29. § (1) bekezdése f) pontja alapján a változás átvezetése iránti kérelmet hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve végzéssel visszautasította.

Debrecen, 2018. augusztus 02.

dr. Dienes Sándor sk.  
törvényszéki bírósági titkár

a kiadmány hitelül:  
- kiadó -